



Financováno  
Evropskou unií

## **Flexibilní škola zotavení**

**CZ.03.02.02/00/22\_027/0001159**

### **Vstupní evaluační zpráva**

Hana Bendová, MA

únor 2024



Financováno  
Evropskou unií

## Obsah

<b>1. Informace o projektu</b> .....	<b>1</b>
<b>2. Pravidelný monitoring</b> .....	<b>1</b>
<b>3. Účel evaluace a metodologie</b> .....	<b>1</b>
3.1. Zainterесované strany participující na evaluaci a související evaluační nástroje .....	2
3.2. Evaluační otázky .....	3
3.3. Návrh struktury konečné zprávy .....	4
3.4. Předběžný časový plán evaluace .....	5
3.5. Evaluační matice.....	6

## 1. Informace o projektu

Záměrem projektu „Flexibilní škola zotavení“ (FŠZ) je vytvořit a otestovat inovativní řešení školy zotavení, která se v současné podobě jeví jako neefektivní. Inovace vychází z šetření mezi stávajícími i potenciálními lektory i studenty a jejím cílem je flexibilně reagovat na měnící se potřeby lidí, kterým je služba určena. Zapojením tří strategických partnerů dojde k lepšímu propojení s klíčovými stakeholdery, žádoucímu rozšíření spektra studentů a zlepšení se vyhlídky na udržitelnost projektu.

Projekt je realizován v období 1. 8. 2023 - 31. 10. 2025

### Cíle projektu:

FŠZ flexibilně reaguje na měnící se potřeby lidí, kterým je určena.

Klíčové indikátory dosažení cíle:

- 75 % účastníků pilotní realizace FŠZ hodnotí kurzy jako přínosné pro jejich osobní a profesní růst;
- 85 % pracovníků týmu FŠZ se cítí být součástí týmu a aktivně se zapojuje do dalšího směřování školy;
- Počet fyzických osob účastnících se pilotní realizace FŠZ – 180 osob.

Klíčové aktivity projektu:

KA1 – Flexibilní tým

KA2 – Portfolio kurzů/víkendových setkání

KA3 – Strategické partnerství spolupracujících organizací

KA4 – Pilotní realizace Flexibilní školy zotavení

KA5 – Evaluace

## 2. Pravidelný monitoring

Evaluátor poskytne každých šest měsíců pravidelné shrnutí progresu projektu na základě níže uvedených nástrojů.

### Monitorovací nástroje:

- **Studium relevantních dokumentů** (monitorovací zprávy, materiály z projektových aktivit, webových stránek)
- **Průběžný sběr a vyhodnocování zpětné vazby na realizované kurzy od studentů** formou krátkého dotazníku (s možností vyplnit online/off-line) a od lektorů po výuce (formou strukturované psané zpětné vazby). Návrh dotazníku pro studenty je uveden v příloze 1 této zprávy.
- **Účast na klíčových setkáních týmu** – observace, aktivní účast formou navrhování změn.

Struktura tohoto shrnutí je navržena následovně:

1. Klíčová zjištění v oblasti účelnosti, užitečnosti a účinnosti projektu
2. Doporučení pro potenciální projektové úpravy
3. Datová příloha výsledků průběžného online šetření

## 3. Účel evaluace a metodologie

Cílem evaluace projektu je identifikovat reálný krátkodobý dopad projektu na cílové skupiny, míru dosažení plánovaných výstupů a zjistit do jaké míry byla realizace stanovených postupů projektu efektivní. Evaluace také identifikuje zásadní poučení a doporučení pro zvýšení efektivity případného návazného projektu. Jedná se tedy o evaluaci smíšenou (dopadovou i procesní). Na počátku realizace proběhne vstupní šetření potřeb, které identifikuje klíčové potřeby cílových skupin (tedy pracovníků, lidí se zkušeností s psychickými obtížemi a jejich blízkých) a zaměří se na zjišťování problémů a situací, které se nedaří řešit, a dalších výzev s nimiž se cílové

skupiny potýkají. Na tomto základě budou pak stanovena témata, místa i formy kurzů, které budou nabízeny a na základě průběžného monitoringu dále obohacovány/ rozvíjeny. Šetření se nezaměřuje na zjišťování stavu před a po intervenci. Proces zotavení není lineární proces – je to komplexní proces, který zahrnuje velké množství dalších faktorů, které Flexibilní škola zotavení nemá možnost ovlivnit, a který se u každého vyvíjí jinak. Je však možné zjišťovat vnímané přínosy po absolutoriu kurzů. Mohou to být příklady malých změn, které ve svém životě lidé s duševním onemocněním a jejich rodinní příslušníci mohou zavést, nebo konkrétní znalosti, zážitky a techniky které studenti v návaznosti na kurzy využívají ve svém pracovním a/nebo osobním životě.

Evaluace pokryje celkovou dobu implementace projektu. V rámci výzkumu budou aplikovány zejména kvalitativní metody, kvantitativní metody budou použity pro dotazníkové šetření mezi studenty kurzů.

V evaluaci budou aplikována následující evaluační kritéria, vybraná s ohledem na zadání evaluace.

Účelnost	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kritérium účelnosti hodnotí, zda realizované aktivity projektu a projekt celkově splnily svůj účel, tedy zda a v jaké míře byly naplněny cíle projektu. Kritérium účelnosti fakticky odkazuje k dopadům projektu.</li> <li><i>Naplnil projekt svůj účel a cíl, přinesl tedy žádoucí dopady?</i></li> </ul>
Účinnost	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hodnotí, zda bylo při daných vstupech, možné dosáhnout vyššího výstupu. Principiálně tedy zkoumá způsob realizace projektu a projektových aktivit – zda alternativní způsob realizace (při zachování vstupů) mohl přinést vyšší přínosy pro účastníky projektu.</li> <li>Účinnost lze definovat jako takové použití zdrojů/vstupů, „kterým se dosáhne nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů...“</li> <li>Volněji lze účinnost chápat jako „vhodnost“ celkového zvoleného přístupu k řešení problému (například) situace cílové skupiny i způsobu realizace projektových aktivit (projektu).</li> <li><i>Bylo by možné dosáhnout lepších výsledků, pokud by v projektu bylo něco nastaveno či realizováno „jinak“?</i></li> </ul>
Užitečnost	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hodnotí prospěšnost projektu pro cílové skupiny. Hodnotí vztah mezi problémy a potřebami, které měly být řešeny, a výsledky činností realizovaných v rámci jednotlivých aktivit.</li> <li>Byly aktivity zaměřeny smysluplně z hlediska potřeb cílových skupin?</li> </ul>

Evaluační hlavní otázky a vedlejší otázky (viz níže) jsou navrženy evaluátorkou po prvotní diskusi s projektovým týmem a adaptovány z původního zadání. Cílem je evaluaci zaměřit tak, aby zjištění a ponaučení (tedy i otázky k nim směřující) byla co nejrelevantnější a použitelná pro návazné projekty. Je možné, že během realizace projektu vystanou další témata a otázky, které by měla konečná evaluace reflektovat. Proto budou otázky znovu revidovány před zahájením sběru dat pro konečnou evaluaci tak, aby evaluační zjištění obsahovala všechny relevantní informace. Z tohoto důvodu v tuto chvíli nejsou dále rozpracovány nástroje sběru dat (rozhovorové otázky atd.) Design evaluace je neexperimentální.

### 3.1.Zainteresané strany participující na evaluaci a související evaluační nástroje

#### Evaluační nástroje:

- **Studium relevantních dokumentů a dalších zdrojů informací** poskytujících dostatečné informace pro evaluační otázky (monitorovací zprávy, zpracované zpětné vazby od lektorů kurzů, metodické manuály, manuály ke kurzům atd.)
- **Konečné dotazníkové šetření**
  - mezi studenty
  - mezi členy projektového týmu včetně lektorů

- **Dotazníky zpětné vazby** po kurzech
- **Fokusní skupinové diskuse** se studenty (lze rozdělit na základě cílových skupin, lidí se zkušeností s psychickými obtížemi, blízkých a pracovníků služeb – tedy minimálně tři fokusní skupiny)
- **Polo-strukturované (skupinové) rozhovory**
  - se členy projektového týmu
  - s lektory kurzů
  - s představiteli partnerských organizací
- **Závěrečný evaluační workshop s projektovým týmem a lektory** – Workshop bude proveden ke konci realizace projektu. Workshop bude půldenní, vysoce participativní. Budou představeny předběžné výsledky předchozího sběru dat za účelem ověření jejich validity a získání dalších informací. Workshop bude primárně zacílen na identifikaci hlavních silných a slabých stránek projektu, hlavních ponaučení plynoucích z dosavadní implementace a doporučení do dalších případných fází.

### Shrnutí

	Výzkumná metoda / Metoda sběru dat	Zdroje dat / Respondenti	Evaluační otázka(y), k níž jsou metoda a zdroj dat relevantní
1.	Polostrukturované (skupinové) rozhovory	Realizační tým, lektori, partneři projektu	1., 3., 4, 5., 6.
2.	Fokusní diskusní skupiny	Studenti	1., 2., 6
3.	Konečné dotazníkové šetření	Studenti	1., 2., 6
4.	Konečné dotazníkové šetření	Realizační tým, lektori	5., 6.,
5.	Dotazníky zpětné vazby po kurzech	Studenti	1., 2.,
6.	Rešerše sekundárních zdrojů	Projektová dokumentace, zpětné vazby zpracované lektory po kurzech	1., 2., 4,
7.	Evaluační workshop	Realizační tým a lektori	6

## 3.2. Evaluační otázky

### Užitečnost

#### **1. Do jaké míry se Škola zotavení skutečně reaguje na měnící se potřeby studentů a lektorů?**

- 1.1. Do jaké míry se daří reflektovat potřeby studentů a lektorů?
- 1.2. Do jaké míry je Škola zotavení dostupná (nízkoprahová)?

### Účelnost

#### **2. Jaké jsou hlavní přínosy, popř krátkodobé dopady Školy zotavení pro studenty?**

- 2.1. Jaké jsou klíčové získané zkušenosti, znalosti či dovednosti pro studenty?
- 2.2. Do jaké míry Škola zotavení pomáhá v zotavení studentům s osobní zkušeností s psychickými obtížemi?
- 2.3. Do jaké míry uplatňují získané zkušenosti a znalosti studenti-zaměstnanci služeb pro lidi s psychickými obtížemi?

### **3. Do jaké míry projekt naplnil očekávání partnerských organizací?**

3.1. Jaké jsou hlavní přínosy projektu pro partnerské organizace?

#### **Účinnost**

#### **4. Do jaké míry navázaná partnerství podpořila celkovou efektivitu projektu?**

4.1. Jak efektivně informují partnerské organizace své klienty o konceptu a kurzech Flexibilní školy zotavení?

#### **5. Do jaké míry se podařilo vybudovat stmelený a udržitelný tým pro další fungování Školy zotavení?**

5.1. Do jaké míry jsou v procesu tvorby kurzů a dalšího plánování reflektovány potřeby a expertiza lektorů?

5.2. Jak efektivní a inkluzivní je komunikace uvnitř týmu?

5.3. Jak je v rámci týmu vnímána osobní zkušenosti s onemocněním? Do jaké míry je pro členy týmu zásadní?

#### **6. Jaké jsou hlavní ponaučení a doporučení pro případné návazné projekty?**

6.1. Jaké aspekty Školy zotavení se osvědčily a měly by být zachovány pro následující projekty?

6.2. Jak by tyto aspekty mohly být dále modifikovány?

6.3. Bylo by možné dosáhnout lepších výsledků, pokud by v projektu bylo něco nastaveno či realizováno „jinak“?

## **3.3. Návrh struktury konečné zprávy**

- 1. Souhrn**
- 2. Úvod**
- 3. Informace o projektu**
  - 3.1. Popis projektu
  - 3.2. Zainteresované strany
- 4. Evaluace**
  - 4.1. Cíle evaluace
  - 4.2. Postup a metodologie
  - 4.3. Metody sběru dat
  - 4.4. Metodologická omezení
- 5. Zjištění a závěry**
- 6. Doporučení a ponaučení**
- 7. Přílohy**
  - 7.1. Seznam zkratk
  - 7.2. Seznam informantů
  - 7.3. Seznam zdrojů
  - 7.4. Evaluační matice

### 3.4. Předběžný časový plán evaluace

Fáze	Činnost evaluátora	Navrhované období	Výstupy
Vstupní fáze	Vstupní schůzky s klientem		Vstupní zpráva
	Studium dokumentace	09/2023- 01/2024	
	Tvorba vstupní zprávy		
Vstupní šetření potřeb	Design šetření a konkrétních nástrojů		Zpracované výsledky vstupního šetření potřeb
	Sběr dat (rozhovory, dotazníkové šetření online apod.)	11/2023 - 02/2024	
	Zpracování výsledků		
Evaluce konečná	Revize postupu ze vstupní zprávy a design konkrétních nástrojů sběru dat	Březen 2025	Konečná evaluační zpráva
	Sběr dat (rozhovory, možné online šetření, studium dokumentace, workshopy, atd)	04/2025 - 06/2025	
	Tvorba konečné zprávy, zpracování zpětné vazby	08/2025 - 09/2025	
	Průběžná asistence při monitoringu, zpracování zpráv, účast na projektových schůzkách, školeních apod.	po dobu implementace projektu	

### 3.5. Evaluační matice

Evaluační hlavní a vedlejší otázky	Indikátory	Zdroje a metody sběru dat	Analýza dat
<b>Užitečnost</b>			
<b>1. Do jaké míry Škola zotavení skutečně reaguje na měnící se potřeby studentů a lektorů?</b>			
1.1. Do jaké míry se daří reflektovat potřeby studentů a lektorů?	<p>Procento studentů, kteří vyhodnotí informace z kurzů jako užitečné</p> <p>Konkrétní příklady úpravy kurzů na základě zapojení nebo zpětné vazby studentů</p>	<p>Konečné dotazníkové šetření pro studenty</p> <p>Fokusní diskusní skupiny se studenty</p> <p>Rozhovory s lektory</p> <p>Zpracované zpětné vazby na kurzy</p>	Kvalitativní a kvantitativní analýza
1.2. Do jaké míry je Škola zotavení dostupná (nízkoprahová)?	Různorodá kompozice studentů včetně studentů v různých fázích zotavení	<p>Projektová dokumentace</p> <p>Dotazníky zpětné vazby pro studenty po kurzech</p>	Kvalitativní a kvantitativní analýza
<b>Účelnost</b>			
<b>2. Jaké jsou hlavní přínosy, popř krátkodobé dopady Školy zotavení pro studenty?</b>			
2.1. Jaké jsou klíčové získané zkušenosti, znalosti či dovednosti pro studenty?	<p>Nejčastěji uváděné způsoby využití znalostí a dovedností kurzů</p>	<p>Dotazníky zpětné vazby pro studenty po kurzech</p> <p>Konečné dotazníkové šetření pro studenty</p> <p>Fokusní diskusní skupiny se studenty</p> <p>Zpracované zpětné vazby od lektorů</p>	Kvalitativní a kvantitativní analýza
2.2. Do jaké míry Škola zotavení pomáhá v zotavení studentům s osobní zkušeností s psychickými obtížemi?	<p>75% studentů se zkušeností s psychickými obtížemi hodnotí školu jako přínosnou pro osobní růst</p> <p>Příklady nejčastěji uváděných přínosů</p> <p>Net promoter score kurzů – míra doporučení kurzů dalším studentům</p>	<p>Konečné dotazníkové šetření pro studenty</p> <p>Fokusní diskusní skupiny se studenty</p> <p>Dotazníky zpětné vazby pro studenty po kurzech</p>	Kvalitativní a kvantitativní analýza



Evaluační hlavní a vedlejší otázky	Indikátory	Zdroje a metody sběru dat	Analýza dat
2.3. Do jaké míry uplatňují získané zkušenosti a znalosti studenti-zaměstnanci služeb pro lidi s duševním onemocněním?	75%, studentů - zaměstnanců hodnotí školu jako přínosnou pro osobní /profesní růst  Příklady nejčastěji uváděných přínosů  Net promoter score kurzů – míra doporučení kurzů dalším studentům	Konečné dotazníkové šetření pro studenty  Fokusní diskusní skupiny se studenty	Kvalitativní a kvantitativní analýza
<b>3. Do jaké míry projekt naplnil očekávání partnerských organizací?</b>			
3.1. Jaké jsou hlavní přínosy projektu pro partnerské organizace?	Popsané hlavní přínosy	Rozhovory s představiteli partnerských organizací	Kvalitativní analýza
<b>Účinnost</b>			
<b>4. Do jaké míry navázaná partnerství podpořila celkovou efektivitu projektu?</b>			
4.1. Jak efektivně informují partnerské organizace své klienty o konceptu a kurzech Flexibilní školy zotavení?	Navýšení počtu studentů v porovnání s obdobím před projektem Zvýšená diverzita studentů v porovnání s obdobím před projektem Další příklady přidané hodnoty navázaných partnerství	Projektová dokumentace  Rozhovory s projektovým týmem a představiteli partnerských organizací	Komparativní kvantitativní analýza  Kvalitativní analýza
<b>5. Do jaké míry se podařilo vybudovat stmelený a udržitelný tým pro další fungování Školy zotavení?</b>			
5.1. Do jaké míry jsou v procesu tvorby kurzů a dalšího plánování reflektovány potřeby a expertíza lektorů?	85% členů týmu se cítí být součástí týmu a aktivně se zapojuje do dalšího směřování školy	Konečné dotazníkové šetření mezi lektory a dalšími členy projektového týmu  Rozhovory s lektory a dalšími členy projektového týmu  Konečný evaluační workshop	Kvalitativní a kvantitativní analýza
5.2. Jak efektivní a inkluzivní je komunikace uvnitř týmu?			

Evaluační hlavní a vedlejší otázky	Indikátory	Zdroje a metody sběru dat	Analýza dat
5.3. Jakou roli hraje osobní zkušenost s onemocněním při práci týmu?	Vliv či absence vlivu tohoto faktoru na očekávání a posuzování kvality pracovního výkonu	Konečné dotazníkové šetření mezi lektory a dalšími členy projektového týmu  Rozhovory s lektory a dalšími členy projektového týmu	Kvalitativní analýza
<b>6. Jaká jsou hlavní ponaučení a doporučení pro případné návazné projekty?</b>			
6.1. Jaké aspekty Školy zotavení se osvědčily a měly by být zachovány pro následující projekty?	Výčet aspektů, na kterých se tým shodne v rámci konečného workshopu	Konečné dotazníkové šetření mezi lektory a dalšími členy projektového týmu	Kvalitativní analýza
6.2. Jak by tyto aspekty mohly být dále modifikovány?	Popis možných modifikací, na kterých se tým shodne v rámci konečného workshopu	Konečné dotazníkové šetření mezi studenty	
6.3. Bylo by možné dosáhnout lepších výsledků, pokud by v projektu bylo něco nastaveno či realizováno „jinak“?	Klíčové výsledky reflexe v rámci konečného workshopu	Fokusní diskusní skupiny se studenty  Rozhovory s lektory a dalšími členy projektového týmu  Konečný evaluační workshop	

**Vstupní evaluační zprávu „Flexibilní škola zotavení“ – CZ.03.02.02/00/22\_027/0001159** zpracovalo:

Centrum pro rozvoj péče o duševní zdraví, z.s., Lublaňská 21, 120 00 Praha 2.

Autorem zprávy je Hana Bendová, MA – evaluátorka projektu: Flexibilní škola zotavení.

„Toto dílo - Vstupní evaluační zpráva „Flexibilní škola zotavení“ – CZ.03.02.02/00/22\_027/0001159 - je licencováno pod licencí Creative Commons CC BY-SA 4.0. Licenční podmínky navštivte na adrese [CC BY-SA 4.0 Právní ujednání](#) | [Uveďte původ-Zachovejte licenci 4.0 Mezinárodní](#) | [Creative Commons](#).“